credobanka d.d. Split
u stečaju

Datum i vrijeme prijema	Broj
14.06.2017	1487

4.St-770/2011

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

09.06.2017.

ZAPISNIK

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu, dana 09. lipnja 2017. godine s ročišta u stečajnom postupku nad dužnikom Credo banka d.d. "u stečaju", OIB: 94141384086, Zrinjsko-Frankopanska 58, Split

SKUPŠTINA VJEROVNIKA

Nazočni od suda:
Katarina Mikulić, stečajni sudac
Ivana Hajder, zapisničar

Početak u 12,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za dužnika: Ankica Čenić, stečajna upraviteljica

Za vjerovnike:
DAB-punomoćnica Srećana Krešić - 470.339.648,10 kuna
Mladen Blažević, kao voditelj POOL-a

Odvjetnik Alen Bošković prema popisu vjerovnika- ukupan iznos glasova iznosi 184.905.362,55 kn,

SPV za sanaciju d.o.o.- zz Ivan Tomljenović 10.865.448,70 kn

Marisa Čadež za vjerovnika JADRANSKA BANKA d.d., potraživanje navedenog vjerovnika preneseno na vjerovnika SPV za sanaciju d.o.o.

TOMISLAV KRKA- osobno

TONĆI MARTIĆ
DRAŽEN MUŽINIĆ
IVICA MORNAR
VICKO BATINICA
NIKICA BATINIĆ 14.415.913,59 kuna
-svi zastupani po punomoćniku odvjetniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu

LEONID BAZEROV
ANASTASIA BAZEROV
CHARUSNIKOV ALEXANDER,
WEIXLER LEOPOLD
VILENSKIY ALEXANDER
- svi zastupani po punomoćnici odvjetnici Sofiji Novak, odvjetnici u Trogiru 21.404.867,65 kn, te za vjerovnika osporene tražbine CONTINEO d.o.o.
HŽ CARGO 2.647.527,81 kn

JASMINKA BARBARIĆ – 782.803,84 kn
LINGUA GRUPA d.o.o.- 187.755,91 kn
sveukupan iznos tražbine za glasovanje je 3.618.087,56 kn
-svi zastupani po punomoćniku Vanja Milovac, odvjetnik u OD Smolčić i partneri

KENTBANK d.d.- punomoćnica Marijana Hrvol Bekina – 10.216.527,78 kn

SVETIN JAKUS - 908.782,62 kn

CROATIA OSIGURANJE d.d- punomoćnica Marijana Tomić -25.615.307,74 kn

MIRJANA VRANJEŠ- 334.505,53 kn
MARKO TABAK - 30.395,30 kn
ANICA TABAK - 30.395,30 kn

Utvrđuje se da raspravi u svojstvu javnosti prisustvuje Vedran Anić, odvjetnik u Splitu, Sanda Lukić, Sloven Srhoj i Matija Samac, djelatnici dužnika.

Utvrđuje se da je rješenjem ovog suda posl. broj: 4.St-770/2011 od 22. svibnja 2017. godine stečajni sudac sazvao skupštinu vjerovnika sa sljedećim:

DNEVNIM REDOM

1. Izvješće o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase i namirenju vjerovnika sa stanjem na dan 30. travnja 2017. godine
2. Donošenje odluke o prijedlogu DAB-a o odustajanju od provođenja stečajnog postupka putem stečajnog plana i nastavku stečajnog postupka nad Credo banka d.d. u "u stečaju" redovnim putem
3. Donošenje odluke o prijedlogu DAB-a o provođenju djelomične diobe
4. Centar Brač d.o.o. Zagreb - zahtjev za otpisom dijela duga, ponovno odlučivanje
5. Contineo d.o.o. Trogir - prijedlog nagodbe tužitelja u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-927/14, ponovno odlučivanje
6. Zvonex d.o.o. Split - Prijedlog društva za plaćanje duga uz diskont
7. Jasmina Bućan - zahtjev za kupnju građevinskog zemljišta pod hipotekom Credo banke d.d. u stečaju,
8. Rafal Nowicki - prijedlog podmirenja dijela duga društva Janaso d.o.o. Split uz brisanje zaloga
9. ADK Kodžoman d.o.o. Sinj - prijedlog
10. Razno

Utvrđuje se da je rješenje o sazivanju skupštine vjerovnika istaknuto na e-oglasnoj ploči ovog suda dana 22. svibnja 2017. godine.

Dana 02. lipnja 2017. godine zaprimljeno je izvješće stečajne upraviteljice te je isto objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu.

Izvješće stečajne upraviteljice čini sastavni dio ovog zapisnika, u njemu je sadržano izvješće stečajne upraviteljice pojedinačno po svim točkama dnevnog reda za današnju skupštinu vjerovnika, te sa prijedlozima o kojima će vjerovnici raspravljati i o istima glasovati.

Stečajna upraviteljica ističe da je zadnje podneseno izvješće o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase i namirenju vjerovnika prema knjigovodstvenim podacima sa stanjem na dan 30.04.2017. godine, te je isto javno objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča te podneseno izvješće čini sastavni dio ovog zapisnika.

Prelazi se na prvu točku dnevnog reda, te stečajna upraviteljica ističe da je u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 16.01.2012. do 30.04.2017. godine unovčeno je 718.258.712,87 kn stečajne mase (od toga se na priljev gotovine na žiro račune odnosi iznos od 503.057.681,29 kn, a na prijeboje iznos od 215.201.031,58 kn). Sa stanjem na dan 30.04.2017. godine Raspoloživa novčana stečajna masa iznosi 461.567.044,99 kn, Neto neunovčena stečajna masa iznosi 412.421.840,26 kn, Nenamirene obveze iznose 1.078.239.487,78 kn, a Nedostatnost Neto stečajne mase za namirenje Obveza iznosi 204.250.602,53 kn.Tijekom stečaja broj radnika se kontinuirano smanjuje, tako da je Stečajna upraviteljica za razdoblje 01.02.2017. – 30.04.2017. zaključila ugovore o radu na određeno vrijeme sa 11 radnika, i to: 10 radnika u punom radnom vremenu i jednim radnikom na ½ radnog vremena, a nakon toga i za razdoblje 01.05.2017. – 31.07.2017. sa 11 radnika (od toga sa jednim radnikom na razdoblje 01.05.2017. – 30.06.2017.).Ukoliko Stečajni vjerovnici prihvate Stečajni plan, Stečajni sudac odlučuje o tome hoće li plan potvrditi i o tome donosi rješenje. Sukladno članku 254. Stečajnog zakona, nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi Stečajnog plana Stečajni sudac donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka Credo banke d.d. u stečaju. Sukladno članku 223. stavak 1. Stečajni dužnik se namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu sa provedbenom osnovom Stečajnog plana oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima. Ukoliko stečajni vjerovnici ne prihvate Stečajni plan ili stečajni sudac odbaci ili ne potvrdi Stečajni plan stečajni postupak će se nastaviti redovnim putem sukladno Stečajnom zakonu, a stečajni vjerovnici će se namirivati prema redoslijedu namirenja koji je utvrđen Zakonom o kreditnim institucijama. Pri tome treba istaći da zadnji kredit odobren dužniku Stečajnog dužnika dospijeva za naplatu u 2026. godini, što znači da ovaj stečajni postupak (u slučaju redovnog odvijanja istog) mora trajati najkraće do 2026. godine i to u slučaju da se ne vode nikakvi pravni postupci nakon toga razdoblja. Na dan 30.04.2017. godine Bruto stečajna masa iznosi 1.806.855.405,31 kn, Ispravak vrijednosti iznosi 932.866.520,06 kn, a Neto stečajna masa iznosi 873.988.885,25 kn. Neto stečajna masa sa stanjem na dan 30.04.2017. godine u iznosu od 873.988.885,25 kn povećana je za 557.869,76 kn u odnosu na Neto stečajnu masu sa stanjem na dan 31.03.2017. godine kada je iznosila 873.431.015,49 kn. Na dan 30.04.2017. godine Bruto neunovčena stečajna masa

iznosi 1.345.288.360,32 kn i povećana je za 4.140.259,48 kn (uglavnom: Isključeni kamatni prihodi) u odnosu na stanje 31.03.2017. godine kada je iznosila 1.341.148.100,84 kn. Na dan 30.04.2017. godine Neto neunovčena stečajna masa iznosi 412.421.840,26 kn i povećana je za 55.579,70 kn u odnosu na stanje 31.03.2017. godine kada je iznosila 412.366.260,56 kn.

Na današnjoj sjednici odbora vjerovnika stečajna upraviteljica ističe da predlaže sudu umanjenje prodajnih cijena imovine koja će se oglašavati na slijedećoj dražbi da će se nekretnine pod rednim brojem 36,37 i 39. umanjiti za 20%, a sva ostala pokretna i nepokretna imovina umanjiti će se za 10%.

Mladen Blažević upoznaje sud i vjerovnike da je predsjedništvu ovog suda upućena zamolba da se stečajnu upraviteljicu ne imenuje u drugim stečajnim predmetima zbog izuzetne složenosti i obujma rada u ovom stečajnom postupku.

Prelazi se na 2. točku dnevnog reda te stečajna upraviteljica ističe da je zaprimljen prijedlog DAB-a o odustajanju od provođenja stečajnog postupka putem stečajnog plana i nastavku stečajnog postupka nad Credo banka d.d. u "u stečaju" redovnim putem.

Mladen Blažević ističe nezadovoljstvo postupanjem vjerovnika DAB u ovom stečajnom postupku iz razloga što iz postojeće korespodencije s DAB-om i odlukom skupštine vjerovnika je utvrđeno da se upravo zbog proaktivnog djelovanja navedenog vjerovnika u ovom stečajnom postupku, ide u izradu stečajnog plana. Stečajni plan se radio u suradnji s najboljim bankarskim stručnjacima te je isti suglašavam nekoliko puta, ali je nažalost nakon pripreme stečajnog plana, a kojeg je stečajna upraviteljica uputila u DAB-u na suglanost, dobivena je odluka uprave DAB da se isti neprihvaća. S obzrirom da je na isti stečajni plan upućen određen broj žalbi, mi smo istovremeno poduzimali radnji da se pokuša napraviti izmijenjen plan tako da isti plan zadovolji sve vjerovnike stečajnog dužnika. Iz stanja stečajne mase je vidljivo da su prijedlozi bili u redu, vodila se briga o vjerovnicima IV I V isplatnog reda, te smatramo da je bez obrazloženja odbijanje stečajnog plana ne zadovoljava sve vjerovnika IV I V isplatnog reda te će se isti vjerovnici dovesti u puno teži položaj ukoliko se nastavi s stečajnim postupkom, a bez prihvaćanja stečajnog plana. Sadašnje stanje stečajne mase je takvo da je osiguran samo namirenje III isplatnog reda, a kao što je vidljivo definitvno se neće moći namiriti vjerovnici V isplatnog reda, a vjerovnik IV isplatnog reda je moguće namiriti u punom ali i u manjem iznosu. S obzirom da se i dalje komunicira s navedenim vjerovnikom postavljam pitanje da li je važeća odluka uprave DAB-a iz 2014. godine. S obzirom da je došlo do promjene uprave DAB-a, te da li postoji odluka DAB za ovu skupštinu vjerovnika, te potvrđujemo da ćemo glasovati protiv ovog prijedloga.

Punomoćnica vjerovnika DAB ističe da je prije šest godina isplatio na ime osigurane štednje cca 470.000.000,00 kuna. Vjerovnik DAB je također sudjelovao u izradi stečajnog plana sa najboljom namjerom, međutim, konačni rezultat kako je taj plan izgledao za DAB nije bio odgovarajući iz razloga što se gotovinom namiruje otprilike polovina potraživanja, dok bi DAB bio obvezan i preuzeti cca 750 sudskih postupaka, sve troškove tih postupaka u kojima je naplata odnosno gubitak upitna. Nadalje, DAB je imao preuzeti nekretnine čija je vrijednost upitna te snositi prodaju istih nekretina,

sve skupa da bi podmiriti preostali dio potraživanja. Uprava DAB donijela je odluka da takav stečajni plan nije prihvatiljiv i ta odluka nije izmijenjena. Na posebno pitanje puno. POOL-a može se postaviti i protupitanje da li su vjerovnici IV I V isplatnog reda i danas donijeli odluku, kako se traži za upravu DAB-a, da se prezentirani stečajni plan prihvati. Iz navedenih razloga koji su s obrazloženje za neprihvaćanje stečajnog plana od DAB-a a uzevši u obzir da se stečaj još ne provodi redovni putem i da sredstvima koja bi bila već dijeljena, a koja je stečajni dužnik oročavao, je prikupljena cca 49.000.000,00 kn, iako se je oročavanjima mogao svoju imovinu povećavati i sam DAB. Stoga se ostaje kod prijedloga predanom sudu da se na ovoj skupštini odlučuje o daljnjem provođenju stečaja redovnim putem.

Odvjetnik Alen Bošković predlaže da se navedena odluka DAB-a proglasi ništetnom jer se istom odluka prejudicirana odluka o načinu vođenja stečajnog upravitelja. Isto tako ističe da skupština vjerovnika ne može prejudicirati o načinu vođenja stečajnog postupka te ističe da bi se stečajni plan mogao izraditi na način koji će zadovoljiti sve vjerovnike. Predlažem da ukoliko ova odluka bude izglasana, da se ista odluka oglasi ništetnom.

Mladen Blažević dodatno ističe da se pri izradi nekoliko varijanti stečajnog plana, isti smo incijatori navedenog plana, ne prihvaćanje navedenog plana je prema našem mišljenju odbijen bez ikakvog obrazloženja. Naglašavamo da smatramo da bi trebalo odgoditi ovu raspravu prije svega zbog toga se pokuša razgovoriti s današnjom upravom DAB koja nije dala prijedlog za odustanak od izrade stečajnog plana, te da se definitivno vidi da li će se isti stečajni plan prihvatiti.

Punomoćnica DAB-a ističe da je uprava DAB donijela odluka te je prijedlog za skuštinu vjerovnika takav kakav jest.

Punomoćnik Tomislav Krka ističe da je do sada u smislu neslaganja oko isplatnih redova i zakona nitko nije ulagao vise žalbi od mene, mi sad imamo DAB koji danas ima cca 470.000.000,00 mi svi skupa cca 200.000.00,00 s obzirom da je DAB predložio ovu točku dnevnog reda, ukoliko se o njoj glasa, jasan je njen ishod. Da se stavio na dnevni red i stečajni plan opet bi bio jasan njegov ishod jer za isti trebaju glasati vjerovnici koji imaju preko 50% potraživanja u svakom isplatnom redu. DAB je jedini u III isplatnom redu i glasovao bi protiv plana pa se opet rezultat tog plana s sigurnošću zna. Ističem da je besmisleno daljnje raspravljati jer ili stavljamo ovu točku na glasanje pa će se po toj točci donijeti odluka, a sud će u odnosu na istu donijeti rješenje. Nakon što ta točka postane pravomoćna odlučivalo bi se o slijedećoj točci a to je provođenje diobe, u skladu sa zakonom. Moj je prijedlog da se ide na glasanje i da je sve drugo gubljenje vremena.

Punomoćnica Kentbanke ističe da, ako će se danas glasati o temi stečajnog plana, smatram da će biti povrijeđeno načelo pravednosti jer je evidentno da je velika većina na strani DAB-a, a svi ostali vjerovnici su ipak dovedeni u položaj da oni svoje potraživanje više ne mogu potraživati te sam mišljenja da bi trebali o tom načelu trebali voditi računa.

Utvrđuje se da je punomoćnik Vanja Milovac, za vjerovnike HŽ CARGO, JASMINKA BARBARIĆ I LINGUA GRUPA d.o.o napustio raspravnu dvoranu.

Prelazi se na glasovanje:

DAB..... 470.339.648– ZA
CROATIA OSIGURANJE d.d- .....25.615.307 ZA

SPV za sanaciju d.o.o.-.....10.865.448 ZA

Odvjetnik Alen Bošković prema popisu vjerovnika..... 184.905.362 PROTIV

TOMISLAV KRKA

TONĆI MARTIĆ
DRAŽEN MUŽINIĆ
IVICA MORNAR
VICKO BATINICA
NIKICA BATINIĆ, sveukupno .....14.415.913 PROTIV

LEONID BAZEROV
ANASTASIA BAZEROV
CHARUSNIKOV ALEXANDER
WEIXLER LEOPOLD
VILENSKIY ALEXANDER, sveukupno.....21.404.867 – PROTIV

KENTBANK d.d.–..... 10.216.527 PROTIV

SVETIN JAKUS - .....908.782,62 PROTIV

MIRJANA VRANJEŠ- .....334.505 PROTIV
MARKO TABAK - .....30.395 PROTIV
ANICA TABAK - .....30.395 PROTIV

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sa 506.820.404 glasova ZA, te 232.246.750 glasova PROTIV, prihvatila odluku navedenu u drugoj točci dnevnog reda „Donošenje odluke o prijedlogu DAB-a o odustajanju od provođenja stečajnog postupka putem stečajnog plana i nastavku stečajnog postupka nad Credo banka d.d. u "u stečaju" redovnim putem".

Utvrđuje se da ZA 506.820.404 odnosno 68,58%, a PROTIV 232.246.750 odnosno 31,42%.

Prelazi se na točku 3. dnevnog reda te stečajna upraviteljica ističe da sada na raspolaganju stoji iznos od 450.000.000,00 kn, te je odbor vjerovnik je donio odluku o ovoj točci da ne glasuje o istoj točci sve dok odluka o rješenju pod točkom 2 dnevnog reda ne bude pravomoćna, predaje u spis podnesak o davanju suglasnosti odbora vjerovnika za III djelomičnu diobu sukladno čl. 183. st. 3. Stečajnog zakona.

Punomoćnik Tomislav Krka ističe da je odbor vjerovnika broji 5 članova, za ovu točku za glasala 2, a protiv 3 člana odbora vjerovnika. Obrazloženje se sastojalo u tome da bi ovu točku dnevnog reda trebalo staviti na odbor vjerovnika nakon što postane pravomoćna odluka iz prethodne točke, tako da i sada smatram da ukoliko odluka iz prethodne točke postane pravomoćna da bi tek onda trebalo tražiti suglasnost odbora vjerovnika temeljem čl. 183. St. 3. SZ.

Punomoćnica vjerovnika DAB-a predlaže da se glasa o ovoj točci dnevnog reda bez obzira na pravomoćnost prethodne točke dnevnog reda, jer ukoliko se i žalba na navedenu točku 2 dnevnog reda odbije, automatski se će provesti točka 3 dnevnog reda.

Prelazi se na glasovanje:

DAB..... 470.339.648– ZA
CROATIA OSIGURANJE d.d- .....25.615.307 ZA

SPV za sanaciju d.o.o.-.....10.865.448 ZA

Odvjetnik Alen Bošković prema popisu vjerovnika..... 184.905.362 PROTIV

TOMISLAV KRKA

TONĆI MARTIĆ
DRAŽEN MUŽINIĆ
IVICA MORNAR
VICKO BATINICA
NIKICA BATINIĆ, sveukupno .....14.415.913 PROTIV

LEONID BAZEROV
ANASTASIA BAZEROV
CHARUSNIKOV ALEXANDER
WEIXLER LEOPOLD
VILENSKIY ALEXANDER, sveukupno.....21.404.867 – PROTIV

KENTBANK d.d.–..... 10.216.527 PROTIV

SVETIN JAKUS - .....908.782,62 PROTIV

MIRJANA VRANJEŠ- .....334.505 PROTIV
MARKO TABAK - .....30.395 PROTIV
ANICA TABAK - .....30.395 PROTIV

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sa 506.820.404 glasova ZA, te 232.246.750 glasova PROTIV, prihvatila odluku navedenu u trećoj točci dnevnog reda „Donošenje odluke o prijedlogu DAB-a o provođenju djelomične diobe".

Utvrđuje se da ZA 506.820.404 odnosno 68,58%, a PROTIV 232.246.750 odnosno 31,42%.

Utvrđuje se da je vjerovnica Mirjana Vranješ u ovom trenutku napustila raspravnu dvoranu.

Prelazi se na točku 4. dnevnog reda „Centar Brač d.o.o. Zagreb - zahtjev za otpisom dijela duga, ponovno odlučivanje" ističe da vjerovnici odlučuju da li prihvaćaju otpis navedenog dijela duga tom vjerovniku ili ne prihvaćaju.

Mladen Blažević ističe da ukoliko nema pitanja da se skrati izlaganje stečajne upraviteljice o svim točkama dnevnog reda.

Prelazi se na glasovanje:

Utvrđuje se da su svi vjerovnici jednoglasno PROTIV prijedloga otpisa duga, CROATIA OSIGURANJE d.d. se izjašnjava kao suzdržana.

Prelazi se na točku 5. dnevnog reda „Contineo d.o.o. Trogir - prijedlog nagodbe tužitelja u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-927/14, ponovno odlučivanje!

Utvrđuje se da je u ovom trenutku odvjetnik Damir Batarelo napustio raspravnu dvoranu.

Prelazi se na glasovanje:
Utvrđuje se da su svi vjerovnici jednoglasno ZA točku 5. dnevnog reda „Contineo d.o.o. Trogir - prijedlog nagodbe tužitelja u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-927/14, ponovno odlučivanje"

Prelazi se na točku 6. dnevnog reda Zvonex d.o.o. Split – Prijedlog društva za plaćanje duga uz diskont.

Prelazi se na glasovanje:
Utvrđuje se da su svi vjerovnici osim CROATIA OSIGURANJE d.d. koja se izjašnjavanja kao suzdržana, ZA točku 6. dnevnog reda "Zvonex d.o.o. Split – Prijedlog društva za plaćanje duga uz diskont".

Prelazi se na točku 7. dnevnog reda "Jasmina Bućan - zahtjev za kupnju građevinskog zemljišta pod hipotekom Credo banke d.d. u stečaju".

Prelazi se na glasovanje:

Utvrđuje se da su svi vjerovnici jednoglasno ZA točku 7. dnevnog reda "Jasmina Bućan - zahtjev za kupnju građevinskog zemljišta pod hipotekom Credo banke d.d. u stečaju".

Prelazi se na točku 8. dnevnog reda " Rafal Nowicki - prijedlog podmirenja dijela duga društva Janaso d.o.o. Split uz brisanje zaloga".

Prelazi se na glasovanje:
Utvrđuje se da su svi vjerovnici jednoglasno ZA točku 8. dnevnog reda "Rafal Nowicki - prijedlog podmirenja dijela duga društva Janaso d.o.o. Split uz brisanje zaloga"

Prelazi se na točku 9. dnevnog reda ADK Kodžoman d.o.o. Sinj - prijedlog

Prelazi se na glasovanje:
Utvrđuje se da svi vjerovnici jednoglasno donijeli odluku PROTIV navedene odluke pod točkom 9. Dnevnog reda "ADK Kodžoman d.o.o. Sinj – prijedlog", osim vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. i HŽ CARGO, JASMINKA BARBARIĆ i LINGUA GRUPA d.o.o., koji se izjašnjavaju kao suzdržani.

Prelazi se na točku 10. dnevnog reda "Razno"

Marisa Čadež predlaže skupštini da donese rješenje o izmjeni članova odbora vjerovnika. Naime, do sada je član odbora vjerovnika bila Jadranska banka no kako je došlo do otkupa potraživanja navedenog vjerovnika na SPV za sanaciju d.o.o., te predlažem da Marisa Čadež bude član odbora vjerovnika kao fizička osoba.

Stečajna upraviteljica pod točkom 10. Razno izvještava vjerovnike o provedenom poreznom nadzoru, te iznosi problematiku o nagradi stečajnih upravitelja.

Skupština vjerovnika jednoglasno prihvaća prijedlog stečajne upraviteljice za unosa odredbe o dvostrukom nagrađivanje stečajnih upravitelja u Uredbi o nagradi stečajnih upraviteljica, a sve kako je to bilo u Uredbi iz 2003. Godine.

Sud donosi

r j e š e n j e

1.Prihvaćeno je izvješće stečajnog upravitelja od 02. lipnja 2017. godine.

Dovršeno u 14.35 sati.

stečajni sudac

zapisničar

stečajna upraviteljica

stečajni vjerovnici